



## MĚSTSKÝ ÚŘAD ROKYCANY

odbor stavební  
Masarykovo náměstí 1  
Střed  
337 01 Rokycany

Spis. zn. (č.j.): **MeRo/10052/OST/13 Svo**  
Č.j. dokumentu.: MeRo/7979/OST/15  
Vyřizuje: Dagmar Svobodová  
Tel.: 371 706 145  
E-mail: dagmar.svobodova@rokycany.cz  
ID datové schránky: mmfb7hp

V Rokycanech: 19.10.2015

# VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Městský úřad Rokycany, odbor stavební, jako stavební úřad /SÚ/ příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů /dále jen "stavební zákon"/, v územním řízení posoudil podle § 84 až § 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby /dále jen "rozhodnutí o umístění stavby" nebo ÚR/, kterou dne 9.12.2013 podal žadatel:

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Plzeň, IČO 70994234, Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. **Vydává** podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu,

### rozhodnutí o umístění stavby

**„VÝSTAVBA PZS ROKYCANY-NEZVĚSTICE V KM 5,418 a 6,266 a 6,901“**

**(přejezdové zabezpečovací zařízení křížení železniční dráhy Rokycany - Nezvěstice s pozemními komunikacemi)**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 864/6 (orná půda), parc. č. 1456/4 (ostatní plocha), parc. č. 1523/1 (ostatní plocha), parc. č. 1524/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Dobřív, parc. č. 298/8 (ostatní plocha), parc. č. 299/2 (ostatní plocha), parc. č. 299/3 (ostatní plocha), parc. č. 311/1 (ostatní plocha), parc. č. 404/1 (ostatní plocha), parc. č. 458/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Hrádek u Rokycan, parc. č. 2263/4 (ostatní plocha) v katastrálním území Mirošov (dále i "dotčené pozemky").

### Druh a účel umístěvané stavby:

- Výstavba nového přejezdového zabezpečovacího zařízení v místě stávajících železničních přejezdů na trati Rokycany-Nezvěstice. V km 5,418 se jedná o křížení jednokolejné trati a místní komunikace D2. V km 6,266 se jedná o křížení jednokolejné trati a polní komunikace tř.U. v km 6,901 se jedná o křížení jednokolejné trati a místní komunikace tř. D2. U všech těchto přejezdů budou vystavěny nové vyhovující výstražníky bez závor. Nové technologické části pro přejezdy v km 5,418 a 6,266 budou umístěny do nových betonových technologických domků nejbližší možné blízkosti jednotlivých přejezdů, a to v km 5,430 a 6,257. Nová technologická část pro přejezd v km 6,901 bude umístěna do nového rozvaděče SKU v km 6,910. Všechny přejezdy jsou v katastrálním území Hrádek u Rokycan, Dobřív a Mirošov.

Stavba je dělena do provozních souborů a stavebních objektů:

PS 01 - PZS km 5,418

PS 02 - PZS km 6,266

PS 03 - PZS km 6,901

SO 01 - Železniční svršek - součástí související stavby „Revitalizace trati Rokycany - Nezvěstice“

SO 02 - Železniční spodek - součástí související stavby „Revitalizace trati Rokycany - Nezvěstice“

SO 03 - Přejezdová konstrukce km 5,418 - odpovídá SO 01-14-13 související stavby „Revitalizace trati Rokycany - Nezvěstice“

SO 04 - Přejezdová konstrukce km 6,266 - odpovídá SO 01-14-14 související stavby „Revitalizace trati Rokycany - Nezvěstice“

SO 05 - Přejezdová konstrukce km 6,901 - odpovídá SO 01-14-15 související stavby „Revitalizace trati Rokycany - Nezvěstice“

SO 06 - Úprava nivelety komunikace

SO 07 - Elektrická přípojka km 5,418

SO 08 - Elektrická přípojka km 6,266

PS 01 až SO 05 podléhají stavebnímu povolení speciálního stavebního úřadu (Dražní úřad).

SO 06 podléhá stavebnímu povolení speciálního stavebního úřadu (Silniční správní úřad).

SO 07 a SO 08 podléhá územnímu rozhodnutí obecného stavebního úřadu

## II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna a provedena v souladu s ověřenou dokumentací, která obsahuje grafickou přílohu, zobrazující obraz současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba musí být koordinována s výstavbou akce „Revitalizace trati Rokycany – Nezvěstice“.
3. Při výstavbě budou chráněny stávající inženýrské sítě, které se v místě stavby nacházejí, a to podle podmínek jejich vlastníků či správců nebo podle požadavků zvláštních zákonů o jejich ochraně.
4. Před zahájením prací na stavbě musí být zjištěn přesný průběh inž.síti a zajištěna jejich ochrana před poškozením v průběhu výstavby. Musí být dodržena ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí.
5. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění. Před započítím stavebních prací bude příslušnému speciálnímu stavebnímu úřadu oznámeno jeho jméno a adresa a doručeno oprávnění stavbyvedoucím.
6. Zhotovitel stavby je povinen provádět stavbu v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, dodržet obecné požadavky na výstavbu, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
7. Stavbyvedoucí je povinen řídit provádění stavby v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, zajistit řádné uspořádání staveniště a provoz na něm a dodržení obecných požadavků na výstavbu (§ 169), popřípadě jiných technických předpisů a technických norem. V případě existence staveb technické infrastruktury v místě stavby je povinen zajistit vytýčení tras technické infrastruktury v místě jejich střetu se stavbou. Stavbyvedoucí je dále povinen působit k odstranění závad při provádění stavby a neprodleně oznámit stavebnímu úřadu závady, které se nepodařilo odstranit při vedení stavby, vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby, spolupracovat s osobou vykonávající technický dozor stavebníka nebo autorský dozor projektanta, pokud jsou zřízeny, a s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působící-li na staveništi.

8. U stavby financované z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby. Pokud zpracovala projektovou dokumentaci pro tuto stavbu osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu, zajistí stavebník autorský dozor projektanta, případně hlavního projektanta nad souladem prováděné stavby s ověřenou projektovou dokumentací.
9. Při provádění stavby vyžadující stavební povolení musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby. Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby. Záznamy do nich jsou oprávněni provádět stavebník, stavbyvedoucí, osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby a osoba odpovídající za provádění vybraných zeměměřických prací. Záznamy jsou dále oprávněny provádět osoby vykonávající technický dozor stavebníka a autorský dozor, jsou-li takové dozory zřízeny, koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi, a další osoby oprávněné plnit úkoly správního dozoru podle zvláštních právních předpisů. Po dokončení stavby předá její zhotovitel originál stavebního deníku stavebníkovi.
10. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla. Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštních právních předpisů.
11. Při provádění stavby, pokud vyžadovala stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu, je stavebník povinen
  - a) oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u jméno a příjmení stavbyvedoucího; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
  - b) před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
  - c) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
  - d) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
  - e) ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
12. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vyhl.č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a vyhl.č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a dále budou dodržena závazná ustanovení příslušných technických norem.
13. Respektována budou stanoviska dotčených orgánů:
  - a) MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí, ze dne 19.3.2014 zn. MeRo/1270/OŽP/14-2:  
Správní orgán uděluje investorovi stavby tento souhlas při stanovení následujících povinností k plnění:
    - 1) Při realizaci stavby je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 odst. 2 a 3 lesního zákona.
    - 2) Při realizaci stavby nebude nijak negativně ovlivňován lesní pozemek p.č. 848/6 v katastrálním území Dobřív a ani lesní porosty na něm rostoucí a lesní pozemky p.č. 1915/3 a 2286 v katastrálním území Mirošov a ani lesní porosty na nich rostoucí mimo plochu, na které bude povoleno dočasné odnětí částí pozemků plnění funkcí lesa.
    - 3) Po nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby požádá investor stavby Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů o povolení dočasného odnětí plnění funkcí lesa na části lesního pozemku p.č. 848/6 v katastrálním území Dobřív a částech lesních pozemků p. č. 1915/3 a 2286 v katastrálním území Mirošov podle § 16 odst. 1 lesního zákona. Žádost bude doložena

náležitostmi podle vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádostí o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

4) S realizací stavby „Revitalizace trati Rokycany - Nezvěstice“ na pozemku p.č. 848/6 v katastrálním území Dobřív a na pozemcích p.č. 1915/3 a 2286 v katastrálním území Mirošov lze započítat až po nabytí právní moci rozhodnutí o dočasném odnětí části pozemků plnění funkcí lesa a rovněž po nabytí právní moci příslušného stavebního povolení.

5) V okolním lesním porostu nebude skladován žádný stavební materiál ani žádný odpad vzniklý při realizaci této stavby.

b) Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, ze dne 14.5.2013 č.j. 2568/13:

- Dotčené pozemky jsou částečně součástí územního systému ekologické stability /ÚSES/, konkrétně lokálního biokoridoru (v sousedství pozemků p.č. 1524/1, 1525/1, 1525/2 a 870/2 v k.ú. Dobřív). Ochrana ÚSES je dle §4 odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ.
- Sousední pozemky p.č.295/1 a 295/2 v k.ú. Hrádek jsou registrovaným významným krajinným prvkem /VZK/ „Louka u trati“. VZK jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.
- Ochrana dřevin, které nejsou určené ke kácení, se bude při stavebních pracích řídit oborovou normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině-Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Především budou výkopy v kořenovém prostoru dřevin (tj.okapová linie koruny zvětšená o 1,5m) prováděny pouze ručně nebo s použitím odsávacích techniky a nebude zde skladován materiál.

c) Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, ze dne 2.6.2014 č.j. 445/14:

- Stavebník je povinen již od doby přípravy stavby ohlásit záměr provádět zemní práce Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel. 257 014 300.
- Organizace pověřené provádět archeologické výzkumy a vlastník (správce, uživatel) jsou povinni uzavřít před samotným zahájením archeologických výzkumů dohodu o podmínkách realizace těchto výzkumů.
- Investor (stavebník) je povinen umožnit dohled a provedení záchranného archeologického výzkumu odbornému pracovníkovi oprávněné organizace.
- V případě archeologického nálezu je nezbytné dodržet ust. § 23 památkového zákona, a to zejména oznamovací povinnost (ve lhůtě nejpozději do druhého dne) a zajištění archeologického nálezu a naleziště proti pozměnění situace, poškození nebo odcizení.
- Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

d) Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, ze dne 23.4.2013 č.j. MeRo/4412-2/OD/:

- V případě, že stavba nového PZS, včetně stavby nového betonového domku a rekonstrukce přejezdových konstrukcí bude vyžadovat omezení provozu na pozemních komunikacích, bude zhotovitelem stavby požádán příslušný silniční úřad dle § 25 a § 24 zákona o pozemních komunikacích o vydání rozhodnutí k povolení zvláštního užívání, popřípadě uzavírky provozu na dotčené pozemní komunikaci.
- Stavbou budou přijata účinná opatření k zamezování znečišťování přilehlých pozemních komunikacích.
- Místní úprava provozu na poz.komunikacích dle předložené dokumentace byla posouzena a odsouhlasena i ve smyslu § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.
- Stavba bude projednána s vlastníky dotčených pozemních komunikací.

e) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, stanovisko ze dne 7.7.2015 č.j. 757/520/15:

Při zpracování projektu stavby pro stavební povolení (včetně její realizace) bude v úseku vedeném přes poddolovaná území postupováno v souladu s ČSN 73 0039, Navrhování objektů na poddolovaném území

f) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 14.4.2014 zn. 3751/14:

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:*I. Podmínky pro fázi přípravy*

- 1) V dalším stupni projektové dokumentace:
  - a) zajistit závazné stanovisko k umístění a stavbě stacionárního zdroje znečištění ovzduší (recyklační linka).
  - b) zajistit souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů (recyklační linka).
  - c) projednat zaústění trativodů do stávající kanalizace s jejich vlastníkem.
  - d) konzultovat technické řešení kanalizace v ev. km 9,689 a 9,697 se správcem kanalizace.
  - e) upřesnit jednotlivé druhy odpadů a předpokládaný způsob zneškodnění.
  - f) specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám v etapě výstavby, přičemž tyto ukládat pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství.
  - g) Projednat s místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny případná opatření pro vyloučení nebo minimalizaci negativních vlivů na lokální prvky ÚSES (LBK) nebo VKP ze zákona (v tomto případě vodní toky a lesy).
- 2) Před zahájením stavby požádat místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les a respektovat případné podmínky uvedené ve vydaném rozhodnutí o povolení kácení.
- 3) Provést biologický průzkum a v případě zjištění výskytu zvláště chráněných živočichů nebo rostlin požádat o výjimku ze zákazů u těchto zvláště chráněných živočichů nebo rostlin dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 4) Zpracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, pro etapu výstavby (s ohledem na nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod) a následně ho předložit k odbornému stanovisku správci dotčených toků a ke schválení vodoprávnímu úřadu.
- 5) Provést odběry vzorků na stanovení geochemického pozadí a stanovit postup kontroly kvality materiálu ze železničního svršku a spodku před novým použitím na stavbě při plnění ustanovení vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

*II. Podmínky pro fázi realizace*

- 1) Před zahájením provozu recyklační linky předložit provozní řád recyklační linky z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, příslušnému úřadu, tj. Krajskému úřadu Plzeňského kraje.
- 2) Vybavit recyklační linku mlžením a za nepříznivých povětrnostních (klimatických) podmínek účinně minimalizovat tzv. sekundární prašnost ze staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací (např. zkrápěním).
- 3) Provádět pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací a včetně očisty všech mechanismů při odjíždění ze staveniště nebo z upravované plochy.
- 4) Provést likvidace popelové jámy v ŽST Mirošov.
- 5) V průběhu výstavby nakládat s odpady v souladu s platnou legislativou, tj. vytvořit podmínky pro třídění odpadů, přednostně odpady znovu využívat nebo recyklovat. Zajistit odstranění odpadů oprávněnou osobou. Vést evidenci vzniklých odpadů.
- 6) V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich využití, případně odstranění.
- 7) Při realizaci stavby důsledně dodržovat havarijní plán dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů. Před zahájením stavby seznámit s havarijním plánem příslušné pracovníky stavby včetně subdodavatelů.
- 8) Udržovat veškerou stavební mechanizaci v bezvadném technickém stavu tak, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek (při parkování vozidel a mechanismů používat kovové vany

- účinně zachytávající možné úkapy provozních kapalin) a neprovádět údržbu mechanismů přímo na staveništi (výměny mazacích náplní apod.).
- 9) Zajistit takový způsob manipulace s pohonnými hmotami a dalšími nebezpečnými látkami pro životní prostředí, který vyloučí možnost jejich úniku do okolního prostředí.
  - 10) Zařízení staveniště vybavit nezbytnými prostředky pro likvidaci havarijních úniků (např. Vapex, sorpční rohože, označené sběrné nádoby, apod.).
  - 11) Nakládání s odpadními vodami a jejich likvidaci zabezpečit tak, aby nedošlo ke zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.
  - 12) Před započítím stavby zajistit oddělené skrývání ornice (popř. podorničí) při skrývkových pracích a zajistit její využití pro zemědělské účely podle požadavků příslušného orgánu ochrany ZPF (skrývku ornice je třeba zabezpečit jak proti degradaci, tak i proti jejímu zaplevelení, příp. invazi neofytů).
  - 13) Zajistit minimální zásahy do koryt vodních toků křížících trať, aby nedošlo ke zhoršení kvality vody ve vodních tocích a ke zhoršení podmínek pro vodní organismy.
  - 14) V ochranném pásmu PP Hrádecká bahna neumisťovat žádné trvalé ani dočasné deponie stavebních materiálů ani zemin, včetně vyloučení pojezdu dopravních prostředků. Opravy propustku v ev. km 5,641 provádět citlivě s ohledem na předmět ochrany EVL Hrádecká bahna (kód lokality: CZ0325001).
  - 15) Terénní úpravy, stavební práce v okolí obytné zástavby a přepravu výkopové zeminy a stavebních i konstrukčních materiálů nákladními automobily provádět pouze v denní době od 7 - 21 hod.
  - 16) Minimalizovat hlukové zatížení při výstavbě řádným vytěžováním nákladních aut, udržováním jejich dobrého technického stavu, prováděním prací pouze v denní době, zkrácením doby provádění stavební činnosti dobrou organizací práce, apod.

### III. Podmínky pro fázi provozu

- 1) Zajistit odpovídající údržbu vytvořeného díla.

#### 14. Dále budou respektována vyjádření poradních organizací:

- a) NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., Konzultační středisko Plzeňského kraje, stanovisko ze dne 18.1.2015 č.j. 111150009:

- Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení musí být zpracována dle vyhlášky č. 146/2008., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb (příloha 6). Průvodní zpráva v bodě 8 má obsahovat informace o dodržení požadavků na výstavbu, včetně bezbariérového užívání stavby. Souhrnná technická zpráva v bodě 20 má obsahovat bezbariérové užívání – zásady tohoto řešení.
  - Předložit další stupeň dokumentace k posouzení.
- #### 15. Dále budou plně respektovány podmínky vlastníků dotčených pozemků:
- Vlastníka pozemků parc.č. 1524/1 v k.ú. Dobřív:
- Po dokončení nutných stavebních prací bude dotčený pozemek uveden na náklady investora do stavu odsouhlasené projektové dokumentace.
  - Případné škody na majetku, které vzniknou v souvislosti se stavbou, budou investorem stavby uhrazeny.
  - Investor stavby uzavře s vlastníkem pozemků smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene.
- Vlastníka pozemku parc.č. 864/6 v k.ú. Dobřív:
- SŽDC musí před vydáním stavebního povolení na stavbu uzavřít s vlastníkem pozemku smlouvu o právu provést stavbu (ve smyslu § 110 SZ) a nejpozději do 30 dnů od vydání kolaudačního souhlasu na stavbu požádat o převod zastavěného pozemku.
- Vlastníka pozemku parc.č. 1456/4 v k.ú. Dobřív:
- Po dokončení nutných stavebních prací bude dotčený pozemek uveden na náklady investora do stavu odsouhlasené projektové dokumentace.
  - Případné škody na majetku, které vzniknou v souvislosti se stavbou, budou investorem stavby uhrazeny.
- #### 16. Intenzita hladiny zvukové výstrahy bude nastavena na nejnižší přípustnou hladinu dle ČSN a před uvedením stavby do provozu bude proveden zkušební provoz v délce min.0,5roku.

17. Ve zkušebním provozu bude změřena hlučnost zabezpečovacích zařízení. S výsledky měření budou seznámeni účastníci řízení.
18. Kabelová trasa bude v ulici Zahrádkářská v Hrádku prováděna protlakem a tak, aby nebyla přerušena možnost užívání této komunikace.
19. Bude respektován požadavek města Hrádek: Přejezd v 5,418km bude řešen výstražným světlem.
20. Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8 stavebního zákona, nebo stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, pokud vyžadovala stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. a) až d) a k), nebo stavby ohlašované podle zvláštního právního předpisu anebo byla prováděna na podkladě veřejnoprávní smlouvy podle § 116 nebo certifikátu autorizovaného inspektora podle § 117, byla dokončována podle opakovaného stavebního povolení nebo dodatečného povolení stavby podle § 129 lze užívat na základě oznámení stavebnímu úřadu (§ 120) nebo kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Plzeň, Dlážděná č.p. 1003/7,  
110 00 Praha 1-Nové Město (SŽDC)

## **Odůvodnění:**

### 1) Žádost

Dne 9.12.2013 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Žádost byla podepsána za SŽDC Ing.Pavlem Paidarem, náměstkem ředitele pro techniku-pracoviště Plzeň, Stavební správa západ.

K žádosti bylo doloženo

- plná moc k zastupování pro KTA ze dne 20.11.2012 , kterou za SŽDC podepsal Ing.Lubor Hrubeš (dle ústního sdělení SŽDC slouží pouze pro doplňování podkladů)
- pověření č. 21/2012 ze dne 3.2.2012 pro Ing.Pajdara od SŽDC (za SŽDC podepsal Ing.Lubor Hrubeš)
- pověření č. 1157 pro Ing.Lubora Hrubeše ze dne 12.4.2012 (za SŽDC podepsal Ing.Pavel Habarta, MBA, l.zástupce generálního ředitele, pověřený řízením SŽDC
- doklad o autorizaci zodpovědného projektanta, kterým je Ing.Josef Hrnčíř, ČKAIT 0201637
- výpis z obchodního rejstříku SŽDC ze dne 24.5.2012
- výpis z obchodního rejstříku KTA ze dne 5.6.2014
- Statut státní organizace Správa železniční dopravní cesty č.j.S 31774/2014-026
- Seznam dotčených pozemků přiložený k žádosti
- Opravený seznam dotčených pozemků doložený dne 29.5.2015
- vyjádření vlastníků nebo správců inženýrských a dopravních sítí k ochraně stávajících sítí
- vyjádření vlastníků nebo správců inženýrských sítí k připojení: ČEZ – smlouva uzavřená 14.1.2015 zn. 4121067647
- dokumentace stavby z 07/2013, č.zakázky Z 13-035, zodpovědný projektant Ing.Josef Hrnčíř, ČKAIT 0201637
- souhlasy vlastníků dotčených pozemků, níže uvedeno
- vyjádření obcí, v jejichž k.ú. se stavba nachází:
  - a) Město Mirošov ze dne 20.12.2012 zn.3303/2012/MIR/STAR: Souhlas bez připomínek.
  - b) Obec Dobřív ze dne 13.12.2012 zn. 420/12: Souhlas bez připomínek.
  - c) Město Hrádek ze dne 6.12.2012: Sítě je nutné vytýčit.
  - d) Město Hrádek ze dne 3.2.2015: Požadavek, aby přejezd v 5,418km byl řešen výstražným světlem.

Stanoviska sdělili dotčené orgány a další organizace:

- Městský úřad Mirošov, stanovisko dne 24.3.2015 č.j. 373/2015/MIR/HOSP: Souhlas silničního správního úřadu podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- Obec Dobřív, Obecní úřad, stanovisko dne 28.1.2015 č.j. 632/14 – souhlas
- Město Hrádek, Městský úřad Hrádek, stanovisko ze dne 25.3.2013 č.j. 467/2013/ŠT: Informace o tom, kdo udržuje všechny místní komunikace ve městě; 102/15
- Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, stanovisko ze dne 20.4.2015 č.j. ÚP-M57-18-2015; ze dne 18.12.2012 č.j.14098/640193-ÚP/2012-7103/44 -
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, stanovisko dne 7.7.2015 č.j. 757/520/15 souhlas s podmínkou, která je uvedena ve výrokové části tohoto rozhodnutí
- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Rokycany, stanovisko dne 14.7.2014 č.j. HSPM 3114-4/2014 RO - souhlas
- Drážní úřad (DÚ), Stavební sekce - oblast Plzeň, stanovisko dne 3.6.2014 č.j. DUCR 31574/14/Sg – bez námitek; dále DÚ vydal rozhodnutí podle § 6 odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., o změně rozsahu a způsobu zabezpečení křížení železniční dráhy s pozemními komunikacemi v úrovni kolejí:
  - 1) ze dne 6.6.2013 zn. ML-SDL0149/13-3/Sg
  - 2) ze dne 5.6.2013 zn. ML-SDL0145/13-3/Sg
  - 3) ze dne 7.6.2013 zn. ML-SDL0150/13-3/Sg
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, územní pracoviště Rokycany, stanovisko ze dne 13.12.2012 č.j. 25945/21/12 – nejsme dotčeným orgánem v tomto řízení
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, Územní odbor Rokycany, dopravní inspektorát, stanovisko ze dne 9.4.2013 č.j. KRPP-41462-2/ČJ-2013-030806 -11: Přeložená PD byla posouzena a odsouhlasena ve smyslu § 77 zák.č. 361/200 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.
- Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, stanovisko dne 14.5.2013 č.j. MeRo/2566/OŽP/13 – podmínky zakotveny do výrokové části ÚR; MeRo/1270/OŽP/14-2
- Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, stanovisko ze dne 2.6.2014 č.j. MeRo/445/OŠK/14: Podmínky jsou uvedeny ve výrokové části ÚR.
- Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, stanovisko ze dne 23.4.2013 č.j. MeRo/4412-2/OD/13: Souhlas s podmínkami zakotvenými do výrokové části ÚR
- NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., Konzultační středisko Plzeňského kraje stanovisko dne 18.1.2015 č.j. 111150009 – podmínky zakotveny do výrokové části ÚR
- Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, stanovisko ze dne 14.4.2014 č.j. ŽP/3751/14: Závěr zjišťovacího řízení - podmínky zakotveny do výrokové části ÚR.

Podle § 190 odst. 3 stavebního zákona v platném znění, se řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů, tzn. podle stavebního zákona platného v den podání žádosti.

.....

## 2) Postup stavebního úřadu /SÚ/ před veřejným projednáním:

- Žádost podána dne 9.12.2013 pod č.j. 10052/13
- Usnesením ze dne 3.1.2014 (č.j.30/14) SÚ územní řízení přerušil pro předběžnou otázku, kterou je určení Krajského úřadu PK podle § 11 odst. 2 správního řádu a zároveň SÚ vyzval dopisem ze dne 3.1.2015 (č.j.35/14) SŽDC, aby o toto určení Krajský úřad PK požádal
- Určení stavebního úřadu Krajský úřad PK vydal dne 17.2.2014 pod.č.j. RR/1038/14 a téhož dne jej doručil zdejšímu SÚ. KÚPK určil, že k provedení předmětného územního řízení, kdy stavba spadá do kompetence několika stavebních úřadů, bude příslušný SÚ Rokycany



- SÚ posoudil žádost a její přílohy podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, shledal, že není úplná, a proto výzvou ze dne 3.3.2014 vyzval SŽDC k doplnění žádosti a jejích podkladů ve lhůtě nejpozději do 31.12.2014 a zároveň usnesením územní řízení přerušil
- Dne 18.9.2014 společnost KTA doplnila některé z vyžádaných podkladů
- Dne 22.12.2014 žadatel - SŽDC (zastoupený Ing.Pajdarem) požádal o prodloužení lhůty k doplnění chybějících podkladů, a to do 31.3.2015
- SÚ usnesením ze dne 31.12.2014 žádosti o prodloužení lhůty vyhověl a lhůtu prodloužil do 31.3.2015
- Ve dnech 2.4.2015 a 29.5.2015 SŽDC postupně doplňoval chybějící podklady, poslední doklad byl doplněn dne 22.6.2015
- Po té SÚ opětovně posoudil žádost a její přílohy, opět shledal, že žádost a její přílohy neodpovídají požadavkům stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, a tak na základě tohoto posouzení výzvou č.2 ze dne 29.6.2015 vyzval SŽDC, k doplnění podkladů rozhodnutí ve lhůtě nejpozději do 30.9.2015 a zároveň usnesením územní řízení /ÚŘ/ přerušil.
- Dne 15.7.2015 SÚ obdržel reakci SŽDC na výzvu č. 2

### 3) Posouzení žádosti

V územním řízení stavební úřad posoudil, zda je záměr žadatele v souladu

a) s vydanou územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

Dle platné ÚPD se stavba z části nachází v zastavěném území města Hrádek u Rokycan, nezastavěném území města Hrádek u Rokycan, nezastavěném území obce Dobřív a v zastavěném území města Mirošov, převážně na stávajících pozemcích železnice - trať ČD (ochranné pásmo 60m).

Dle vyjádření MěÚ Rokycany, odboru stavebního č.j. MeRo/22/OST/13 ze dne 2.1.2013 není záměr v rozporu se záměry územního plánování v dotčeném území viz. dokladová část.

Důvodem k realizaci stavby je požadavek na zvýšení bezpečnosti na jednotlivých železničních přejezdech, jak pro železniční, tak i pro silniční dopravu. Umístění stavby je dáno polohou stávající trati Rokycany - Nezvěstice včetně stávajících železničních přejezdů a nelze na něm nic měnit.

c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Záměr je řešen v souladu s obecnými požadavky na využívání území, kdy na tento typ stavby nejsou kladeny žádné zvláštní požadavky.

Dokumentace splňuje příslušná ustanovení zákona o drahách 266/1994Sb. s příslušnými vyhláškami. Při provádění je nutno dbát všech příslušných norem, ustanovení, TNŽ, železničních předpisů a předpisů o bezpečnosti při práci. Další stupeň je nutno zpracovat dle směrnice č.11/2006 GR, změna č. 1 s platností od 1. 6. 2010.

Obvod stavby se nachází na pozemcích SŽDC, s.o., Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Státního pozemkového úřadu, Města Hrádek a Města Mirošov viz bod j). Dle vyjádření MěÚ Rokycany, odboru stavebního č.j. MeRo/22/OST/13 ze dne 2.1.2013 není záměr v rozporu se záměry územního plánování v dotčeném území viz. dokladová část.

Úprava území splňuje požadavky na stavbu dráhy.

d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Pro napájení nových technologických domků (reléových domků) bude využita elektrická přípojka, která je napájena z veřejné distribuční sítě ČEZ Distribuce, a.s. z napěťové hladiny 0,4kV (NN). Bylo pouze požádáno o navýšení hodnoty hlavního jističe.

Další požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu nejsou.

e) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Státní zájmy uvedené ve zvláštních předpisech byly respektovány, o čemž svědčí především kladná stanoviska dotčených orgánů, či kladná jiná vyjádření, uvedená výše.

Dotčené orgány se ke stavbě vyjádřily a nebyl shledán rozpor mezi záměrem a jejich požadavky, podmínky pro další stupeň dokumentace, či realizaci či užívání byly zakotveny do výrokové části ÚR.

.....

#### 4) Zahájení řízení

Stavební úřad veřejnou vyhláškou /VV/ ze dne 30.7.2015 oznámil zahájení územního řízení, podle § 87 odst. 2 stavebního zákona, známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně nařídil veřejné ústní jednání na den 23.9.2015, o jehož výsledku byl sepsán protokol. VV byla vyvěšena na úřední desce, a to i elektronické, ve dnech 30.7.2015 – 24.9.2015. Dále byla VV vyvěšena i na úředních deskách na MěÚ Mirošov, MěÚ Hrádek a OÚ Dobřív.

Podle § 87 odst. 1 SZ bylo provedeno doručení: Oznámení o zahájení územního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a v § 85 odst. 2 písm. a) a dotčeným orgánům jednotlivě. V daném případě se jedná o řízení s velkým počtem účastníků.

Zároveň byl aplikován § 87 odst. 2 SZ: V případech záměrů posuzovaných ve zjišťovacím řízení, nebo pro které bylo vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, anebo záměrů umístěovaných v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, stavební úřad nařídí k projednání žádosti veřejné ústní jednání. Pro doručování oznámení o zahájení územního řízení a dalších úkonů v řízení se použije odstavec 1 obdobně; konání veřejného ústního jednání se oznamuje veřejnosti veřejnou vyhláškou, která musí být vyvěšena nejméně 30 dnů předem. Po tuto dobu musí stavební úřad umožnit každému nahlédnout do podkladů pro vydání rozhodnutí. Žadatel zajistí, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo oznámeno zahájení územního řízení a nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem v oznámení, a to do doby konání veřejného ústního jednání. Informace obsahuje údaje o žadateli, o předmětu územního řízení a o veřejném ústním jednání. Součástí informace je grafické vyjádření záměru, popřípadě jiný podklad, z něhož lze usuzovat na architektonickou a urbanistickou podobu záměru a na jeho vliv na okolí. Pokud žadatel uvedenou povinnost nesplní, stavební úřad nařídí opakované veřejné ústní jednání, pokud mělo porušení této povinnosti žadatele za následek zkrácení práv účastníků územního řízení. V případě, že se neprokáže opak, má se za to, že žadatel povinnost vyvěšení informace splnil.

Také byl použit § 87 odst. 3 SZ: U záměrů zasahujících do území několika obcí se doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení vyvěšením na úředních deskách příslušných obecních úřadů; obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je stavebním úřadem. Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

Dne 13.8.2015 SÚ obdržel stanovisko KHS ze dne 13.8.2015 zn. KHSPL 16874/21/2015, v němž orgán ochrany veřejného zdraví konstatuje, že v daném případě není dotčeným orgánem státní správy.

Dne 11.9.2015 SÚ obdržel stanovisko orgánu ochrany životního prostředí ze dne 9.9.2015 zn.4438/OŽP/15 z hlediska zákona o odpadech – bez připomínek.

Dne 23.9.2015 se konalo veřejné projednání stavby v rámci územního řízení v zasedací síni Triana na MěÚ Rokycany od 13hodin.

Jednání se zúčastnili účastníci řízení:

KTA – p.Škubal

SŽDC – p. Jitka Chodorová, p. Miroslav Úlovec, p. Tomáš Míka

Město Hrádek – p. Perlík (starosta města)

p. Ladislav Špaňo

p. Zdeňka Špaňová

p. Jana Kasalová

p. Jaromír Valeský, Hrádek čp.180 (naroz.24.11.1952) jako zástupce Jaromíra Valeského, narozeného v roce 1990

p. Jana Valeská, Hrádek čp. 180 (n.10.6.1956) jako zástupce Jaromíra Valeského, narozeného v roce 1990

Program jednání:

- 1) Úvod – seznámení přítomných s programem jednání (SÚ)
- 2) Sepsání prezenční listiny do protokolu (SÚ)
- 3) Seznámení přítomných s podklady rozhodnutí (SÚ)
- 4) Seznámení přítomných s projektem (p.Škubal - KTA)
- 5) Diskuse
- 6) Uplatnění námitek a připomínek a stanovisek
- 7) Podpis protokolu

Ad 4)

Jaromír Valeský, Ladislav Špaňo, Zdeňka Špaňová a Jana Kasalová uplatnili shodné námítky:

- 1) Požadujeme, aby byla zvuková signalizace nastavena na nejnižší možnou přípustnou hladinu zvuku v denní i v noční době.
- 2) V případě významně zvýšené dopravní frekvence vlakových souprav, jak v denní tak v noční době, požadujeme na našich nemovitostech provedení takových stavebních úprav, které by eliminovaly zvýšenou hlučnost, a to vše na náklady SŽDC. Jedná se např. o výměnu oken na našich nemovitostech za protihluková, popř. výměnu skleněných výplní za výplně protihlukové. V případě zamítnutí našeho požadavku trváme na vybudování protihlukové stěny.
- 3) Požadujeme, aby na ústním jednání dne 23.9.2015 byl přítomen zástupce SŽDC, který by na naše dotazy kvalifikovaně odpověděl. V případě jeho nepřítomnosti nebo neschopnosti odpovědět na naše dotazy, nevydáme souhlas s předmětnou stavbou.
- 4) Vzhledem k tomu, že ul.Zahrádkářská je pouze jedinou příjezdovou komunikací k našim nemovitostem, požadujeme, aby byla v průběhu stavebních prací, neustále průjezdná.
- 5) Požadujeme, aby v rámci výstavby PZS byla provedena úprava příkopu po pravé straně drážního tělesa ve směru na Mirošov a stávajícího propustku. V době zvýšeného množství vody následkem dešťů, dochází k průsaku vody pod drážním tělesem a následnému podmáčení našeho pozemku až k rodinnému domu.

K námítkám se do protokolu vyjádřili:

Město Hrádek k bodu č. 2 námitek:

Stabilní stav frekvence dopravy trvá v této četnosti už mnoho let.

SŽDC:

K bodu 1 námitek:

Signalizace bude nastavena na nejnižší možnou hladinu zvuku dle ČSN, a to o 15 dB nad hladinu okolního hluku. Před uvedením stavby do provozu bude proveden zkušební provoz v délce min.0,5roku.

K bodu 2 námitek:

V současné době jezdí osobní doprava v hodinovém taktu ve všední den a o víkendu po dvou hodinách, a to od 4:15 z Mirošova do 22:30 z Rokycany v obou směrech. Nákladní doprava probíhá 1x denně v denní době tam i zpět, mimo víkendy.

SŽDC nepředpokládá významné navýšení dopravy, objednávky dopravy vycházejí z KÚPK, obcí a dalších subjektů.

V případě, že bude měřením prokázáno nad zákonnou mez překročení hladiny hluku z dopravy, SŽDC provede na vl.náklady protihluková opatření tak, aby bylo dosaženo zákonných limitů.

K bodu 3 námitek:

Zástupce SŽDC jsou přítomni.

K bodu 4 námitek:

V rámci této stavby nedojde k omezení průjezdu na místní komunikaci (MK) neb se kabelová trasa bude provádět pod MK protlakem.

K bodu 5 námitek:

Odvodnění dráhy bylo řešeno v dokumentaci „Revitalizace dráhy“ – zpracoval Metroprojekt Praha. Předmětem tohoto řízení je pouze uložení kabelů, PZS a příslušenství, ne úprava tělesa dráhy.

Výzvou ze dne 24.9.2015 SÚ vyzval SŽDC k zaplacení správního poplatku za vydání ÚR ve výši 20.000Kč, který byl stanoven podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Poplatek by uhrazen převodem na účet města převodem dne 14.10.2015.

.....

#### 5) Rozhodnutí:

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

.....

#### 6) Stanovení účastníků řízení:

Okruh účastníků územního řízení byl stanoven v souladu s § 85 stavebního zákona (SZ):

Podle § 85 odst. 1 SZ: Účastníky územního řízení jsou

a) žadatel = SŽDC

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn = obec Dobřív, město Hrádek a město Mirošov.

Podle § 85 odst.2 SZ: Účastníky územního řízení dále jsou

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě: Vlastníci dotčených pozemků: Pozemky parc.č. 864/6 (orná půda) = Státní pozemkový fond (SPF), parc. č. 1456/4 (ostatní plocha) = SPF, parc. č. 1523/1 (ostatní plocha) = SŽDC, parc. č. 1524/1 (ostatní plocha) = SPF v katastrálním území Dobřív, parc. č. 298/8 (ostatní plocha) = město Hrádek, parc. č. 299/2 (ostatní plocha) = město Hrádek, parc. č. 299/3 (ostatní plocha) = město Hrádek, parc. č. 311/1 (ostatní plocha) = město Hrádek, parc. č. 404/1 (ostatní plocha) = SŽDC, parc. č. 458/2 (ostatní plocha) = město Hrádek v katastrálním území Hrádek u Rokycan, parc. č. 2263/4 (ostatní plocha) = SŽDC v katastrálním území Mirošov; Účastníci, kteří mají k dotčeným pozemkům jiné věcné právo: Hana Ludíkarová, Slunná č.p. 560/11, Praha 6-Střešovice, 162 00 Praha 616, Ladislav Špaňo, Zahrádkářská č.p. 179, 338 42 Hrádek u Rokycan, Anton Radačovský, Ke stadionu č.p. 169, Nová Huť, 338 42 Hrádek u Rokycan, Helena Radačovská, Ke stadionu č.p. 169, Nová Huť, 338 42 Hrádek u Rokycan, Blažena Špačková, 1. máje č.p. 182, Nová Huť, 338 42 Hrádek u Rokycan, Bohumil Telín, 1. máje č.p. 166, Nová Huť, 338 42 Hrádek u Rokycan, Jana Kasalová, Vokáčova č.p. 944, Nové Město, 337 01 Rokycany, Jana Plzáková, Luční č.p. 250, 338 42 Hrádek u Rokycan, Libuše Šterbová, U lomu č.p. 188, 338 42 Hrádek u Rokycan, Zdeňka Špaňová, Zahrádkářská č.p. 179, 338 42 Hrádek u Rokycan, Jaromír VALESKÝ, Zahrádkářská č.p. 180, 338 42 Hrádek u Rokycan, ČEZ Distribuce, a. s., město Mirošov a obec Dobřív. Vlastníci nebo správci inž.sítí v dotčeném území: RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábřdovice, 657 02 Brno 2, Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., Stehlíkova č.p. 131/2, 337 01 Rokycany, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, ČD - Telematika a.s., Pernerova č.p. 2819/2a, Žižkov, 130 00 Praha 3

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (jsou identifikováni číslem pozemku a čp.nemovitosti): parc. č. 776/2, 776/3, 776/4, 776/5, 789/3, 848/1, 848/6, 863/3, 863/4, 864/1,

864/2, 864/3, 864/4, 864/7, 864/8, 864/9, 865/3, 865/5, 870/2, 875/1, 899/1, 905/1, 933/4, 936/2, 936/5, 936/6, 936/7, 936/8, 936/9, 936/10, 936/11, 936/12, 936/13, 936/14, 1456/1, 1456/2, 1456/6, 1524/2, 1524/3, 1525/1 v katastrálním území Dobřív, st. p. 19, 32/2, 47/2, 144, 163, 476, 485, 504, parc. č. 295/2, 297/1, 297/2, 297/3, 298/1, 298/2, 298/3, 298/7, 298/9, 300/1, 300/48, 300/50, 300/58, 300/61, 300/72, 303/2, 304/1, 305/2, 305/3, 310/3, 311/2, 312/1, 312/2, 312/4, 313/2, 314/1, 314/3, 314/4, 316/1, 316/3, 316/5, 317, 319, 324/1, 324/2, 324/6, 324/8, 327/2, 327/4, 331/1, 354/1, 354/2, 354/4, 354/5, 354/11, 383/1, 384/2, 393/1, 396, 397/2, 402, 412/1, 412/2, 412/6, 412/7, 429/1, 429/2, 429/4, 458/1, 461/1, 461/2, 463/1, 838/1, 838/2, 838/4, 1896, 1908, 1909, 1928 v katastrálním území Hrádek u Rokycan, parc. č. 226/3 v katastrálním území Nová Huť, st. p. 726, parc. č. 2262, 2263/5, 2264, 2265, 2278, 2279, 2280, 2286, 2287, 2425 v katastrálním území Mirošov Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám: Hrádek č.p. 35, č.p. 237, č.p. 255, č.p. 179, č.e. 63, č.p. 250 a č.e. 60

c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (tato osoba byla obeslána oznámením územního řízení, jedná se o ZO ČSOP Kulíšek, ale do správního řízení se jako účastník nepřihlásila) .

Výše uvedené skutečnosti SÚ prověřil nahlédnutím do katastru nemovitostí, a to několikrát v průběhu územního řízení, prokazatelně ve dnech 16.6.2015 a 30.7.2015 a 2.10.2014 – viz výpisy z KN ve spise.

Vlastníci pozemků s použitím svého pozemku pro stavbu souhlasili písemně:

Město Hrádek ve dnech 18.4.2013, 5.3.2013

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových dopisem ze dne 20.3.2013 č.j. UZSVMP/4949/2013-HMSU – souhlas s podmínkami, zakotvenými ve výrokové části rozhodnutí

SPF dopisem ze dne 27.1.2015 č.j. SPU 288/2015 - souhlas s podmínkami, zakotvenými ve výrokové části rozhodnutí

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových dopisem ze dne 9.10.2014 č.j. UZSVMP/19687/2014-HMSU – souhlas s podmínkami, zakotvenými ve výrokové části rozhodnutí

#### 7) Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

##### Uplatněné námitky:

Jaromír Valeský, Ladislav Špaňo, Zdeňka Špaňová a Jana Kasalová uplatnili na ústním jednání dne 23.9.2015 shodné námitky:

- 1) Požadujeme, aby byla zvuková signalizace nastavena na nejnižší možnou přípustnou hladinu zvuku v denní i v noční době.
- 2) V případě významně zvýšené dopravní frekvence vlakových souprav, jak v denní tak v noční době, požadujeme na našich nemovitostech provedení takových stavebních úprav, které by eliminovaly zvýšenou hlučnost, a to vše na náklady SŽDC. Jedná se např. o výměnu oken na našich nemovitostech za protihluková, popř. výměnu skleněných výplní za výplně protihlukové. V případě zamítnutí našeho požadavku trváme na vybudování protihlukové stěny.
- 3) Požadujeme, aby na ústním jednání dne 23.9.2015 byl přítomen zástupce SŽDC, který by na naše dotazy kvalifikovaně odpověděl. V případě jeho nepřítomnosti nebo neschopnosti odpovědět na naše dotazy, nevydáme souhlas s předmětnou stavbou.
- 4) Vzhledem k tomu, že ul. Zahrádkářská je pouze jedinou příjezdovou komunikací k našim nemovitostem, požadujeme, aby byla v průběhu stavebních prací, neustále průjezdná.
- 5) Požadujeme, aby v rámci výstavby PZS byla provedena úprava příkopu po pravé straně drážního tělesa ve směru na Mirošov a stávajícího propustku. V době zvýšeného množství vody následkem dešťů, dochází k průsaku vody pod drážním tělesem a následnému podmáčení našeho pozemku až k rodinnému domu.

Informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků:

Ad 1): Námitce bylo vyhověno a do bodu č. 16 výrokové části ÚR byla zakotvena povinnost: Intenzita hladiny zvukové výstrahy bude nastavena na nejnižší přípustnou hladinu dle ČSN. Před uvedením stavby do provozu bude proveden zkušební provoz v délce min.0,5 roku.

Námitce bylo vyhověno, neb SŽDC s námitkou souhlasilo a do protokolu ze dne 23.9.2015 k námitce uvedlo: „Signalizace bude nastavena na nejnižší možnou hladinu zvuku dle ČSN, a to o 15 dB nad hladinu okolního hluku. Před uvedením stavby do provozu bude proveden zkušební provoz v délce min.0,5roku.“

V rámci zkušebního provozu pak budou prověřeny účinky provozu dráhy na okolní zástavbu a eventuelně vyvozeny důsledky a nápravná opatření, i když předpoklad, vyplývající z dokumentace stavby je, že navrhovaná stavba by nijak neměla zhoršit účinky provozu dráhy na okolí.

Dle dokumentace stavby nedojde k výrazné zátěži z hluku a vibrací oproti současnému stavu, viz např. Souhrnná technická zpráva, str. 11. KHS, která má za úkol chránit veřejné zdraví před účinky hluku a vibrací, v daném případě uvedl, že není dotčeným orgánem, z toho je patrné, že veřejným zájmem je v těchto případech na prvním místě důrazně chránit bezpečnost na železničních přejezdech, kde dochází křížením obou druhů dopravy k ohrožení životů a zdraví osob. V současné době musí strojvedoucí vlakové soupravy před přejezdem dát zvukové znamení dostatečně dlouhé, aby informoval silniční vozidla přijíždějící k žel.přejezdu o možném nebezpečí. Intenzita zvuku nových PZS je nastavitelná v určitém rozsahu a SŽDC uvedlo, že intenzita hladiny zvukové výstrahy bude nastavena na nejnižší hodnotu. Zvuková znamení jsou důležitá i pro osoby se sníženou schopností orientace (s poškozením zraku) přecházející přes přejezdy. Zvuková signalizace bude slyšitelná pouze po dobu nezbytně nutnou proto, aby chodci či vozidla mohli bezpečně opustit přejezd před příjezdem vlaku. Podmínkou č. 17 ÚR byla uložena povinnost SŽDC seznámit účastníky řízení s výsledky měření hluku PZS, pro případná další jednání.

Ad 2): Předmětná stavba je v podstatě pouze zlepšením bezpečnosti v místech křížení pozemních komunikací a železniční dráhy Rokycany – Nezvěstice, jejíž vznik se datuje do let 1869-1882. Od té doby na ní probíhá i provoz. Účelem stavby tedy není zvýšení dopravní frekvence na této železniční dráze, které se lidově říká „Mirošovka“. Z tohoto úhlu pohledu se požadavek namítajících na protihlukové zabezpečení svých nemovitostí před účinky hluku ze zvýšené frekvence drážní dopravy na „Mirošovce“ jeví jako neopodstatněný.

SŽDC do protokolu z veřejného ústního jednání konaného dne 23.9.2015 uvedlo, že: „V současné době jezdí osobní doprava v hodinovém taktu ve všední den a o víkendu po dvou hodinách, a to od 4:15 z Mirošova do 22:30 z Rokycany v obou směrech. Nákladní doprava probíhá 1x denně v denní době tam i zpět, mimo víkendy.“

SŽDC nepředpokládá významné navýšení dopravy, objednávky dopravy vycházejí z KÚPK, obcí a dalších subjektů.

V případě, že bude měření prokázáno nad zákonnou mez překročení hladiny hluku z dopravy, SŽDC provede na vl.náklady protihluková opatření tak, aby bylo dosaženo zákonných limitů.“

Skutečnost, že v mnoha posledních letech je frekvence dopravy v nezměněné podobě, potvrdil i zástupce města Hrádku.

SÚ tedy nepřikročil k uložení podmínky, vyplývající z požadavku namítajících, a to vzhledem k výše uvedeným důvodům a také k vyjádření SŽDC.

Ad 3): Námitka týkající se požadavku na přítomnost zástupce SŽDC na ústním jednání byla naplněna, viz protokol z ústního jednání ze dne 23.9.2015.

Ad 4): Namítající požadovali zachování možnosti průjezdu ulicí Zahrádkářská v Hrádku. SŽDC k této námitce uvedlo, že kabelová trasa bude prováděna protlakem a že k omezení provozu nedojde. Vzhledem k tomu, že tento způsob provedení stavby nebyl v dokumentaci uveden, SÚ podmínku provedení protlaku a zachování průjezdu ulicí uložil podmínkou č. 18.

Ad 5): Námitka se týkala požadavku na vyřešení odvodnění příkopu drážního tělesa. Tato úprava však není předmětem tohoto řízení a této dokumentace. Řešila ji dokumentace v rámci územního řízení

„Revitalizace dráhy Rokycany-Nezvěstice“. Z tohoto důvodu SÚ žádnou podmínku na toto téma pro umístění této stavby nestanovil.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost žádné připomínky neuplatnila.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

.....

8) Doručení ÚR bude provedeno podle § 92 odst. 3 stavebního zákona platného v době podání žádosti: Územní rozhodnutí se doručuje podle § 87 odst. 1 až 3. V případě doručování územního rozhodnutí veřejnou vyhláškou se v něm účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru.

.....

**Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Otisk úředního razítka

Ing. Oldřich Dienstbier v. r.  
vedoucí stavebního odboru

Za správnost vyhotovení: Dagmar Svobodová

**Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů, 15. den je posledním dnem oznámení. Vyvěšeno bude na úředních deskách MěÚ Rokycany, MěÚ Hrádek, MěÚ Mirošov a OÚ Dobřív.**

Datum zveřejnění na úřední desce:  
Vyvěšeno dne:

Datum sejmutí z úřední desky:  
Sejmuto dne:

.....

.....

V elektronické podobě umožňující  
dálkový přístup zveřejněno od:

V elektronické podobě umožňující  
dálkový přístup zveřejněno do:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....

.....

Razítka, podpisy orgánů a podpisy oprávněných osob, které potvrzují vyvěšení a sejmutí oznámení.

#### **Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen dne 14.10.2015 převodem na účet města Rokycany, v.s.: 801527.

#### **Obdrží:**

#### Účastníci územního řízení:

- Podle § 85 odst. 1 stavebního zákona jsou (doručení na dodejky nebo do datové schránky):

a) žadatel: Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Plzeň, IDDS: ucchjhm

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: Město Hrádek, IDDS: jmsbvwv, Město Mirošov, IDDS: 54dbx75, Obec Dobřív, IDDS: 8jpay42

- Podle § 85 odst.2 stavebního zákona dále jsou (doručení na dodejky nebo do datové schránky):

Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě (doručení na dodejky nebo do datové schránky):

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

Hana Ludíkarová, Slunná č.p. 560/11, Praha 6-Střešovice, 162 00 Praha 616

Ladislav Špaňo, Zahradkářská č.p. 179, 338 42 Hrádek u Rokycan

Zdeňka Špaňová, Zahradkářská č.p. 179, 338 42 Hrádek u Rokycan

Jaromír VALESKÝ, Zahradkářská č.p. 180, 338 42 Hrádek u Rokycan

Anton Radačovský, Ke stadionu č.p. 169, Nová Huť, 338 42 Hrádek u Rokycan

Helena Radačovská, Ke stadionu č.p. 169, Nová Huť, 338 42 Hrádek u Rokycan

Blažena Špačková, 1. máje č.p. 182, Nová Huť, 338 42 Hrádek u Rokycan

Bohumil Telín, 1. máje č.p. 166, Nová Huť, 338 42 Hrádek u Rokycan

Jana Kasalová, Vokáčova č.p. 944, Nové Město, 337 01 Rokycany 1

Jana Plzáková, Luční č.p. 250, 338 42 Hrádek u Rokycan

Libuše Šterbová, U lomu č.p. 188, 338 42 Hrádek u Rokycan

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

Vodohospodářská společnost Sokolov, s.r.o., IDDS: iwfuex

ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzjrp

- Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru:



Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 776/2, 776/3, 776/4, 776/5, 789/3, 848/1, 848/6, 863/3, 863/4, 864/1, 864/2, 864/3, 864/4, 864/7, 864/8, 864/9, 865/3, 865/5, 870/2, 875/1, 899/1, 905/1, 933/4, 936/2, 936/5, 936/6, 936/7, 936/8, 936/9, 936/10, 936/11, 936/12, 936/13, 936/14, 1456/1, 1456/2, 1456/6, 1524/2, 1524/3, 1525/1 v katastrálním území Dobřív, st. p. 19, 32/2, 47/2, 144, 163, 476, 485, 504, parc. č. 295/2, 297/1, 297/2, 297/3, 298/1, 298/2, 298/3, 298/7, 298/9, 300/1, 300/48, 300/50, 300/58, 300/61, 300/72, 303/2, 304/1, 305/2, 305/3, 310/3, 311/2, 312/1, 312/2, 312/4, 313/2, 314/1, 314/3, 314/4, 316/1, 316/3, 316/5, 317, 319, 324/1, 324/2, 324/6, 324/8, 327/2, 327/4, 331/1, 354/1, 354/2, 354/4, 354/5, 354/11, 383/1, 384/2, 393/1, 396, 397/2, 402, 412/1, 412/2, 412/6, 412/7, 429/1, 429/2, 429/4, 458/1, 461/1, 461/2, 463/1, 838/1, 838/2, 838/4, 1896, 1908, 1909, 1928 v katastrálním území Hrádek u Rokycan, parc. č. 226/3 v katastrálním území Nová Huť, st. p. 726, parc. č. 2262, 2263/5, 2264, 2265, 2278, 2279, 2280, 2286, 2287, 2425 v katastrálním území Mirošov

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

Hrádek č.p. 35, č.p. 237, č.p. 255, č.p. 179, č.e. 63, č.p. 250 a č.e. 60

**Veřejnost** (doručení touto veřejnou vyhláškou)

**Dotčené správní úřady (doručení jednotlivě):**

Město Mirošov, Městský úřad, IDDS: 54dbx75

Obec Dobřív, Obecní úřad, IDDS: 8jpay42

Město Hrádek, Městský úřad Hrádek, IDDS: jmsbwvw

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, IDDS: hjyaavk

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy III, IDDS: 9gsaax4

Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, územní odbor Rokycany, IDDS: p36ab6k

Drážní úřad, Stavební sekce - oblast Plzeň, IDDS: 5mjaatd

Městský úřad Rokycany, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany

Městský úřad Rokycany, odbor školství a kultury, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Městský úřad Rokycany, odbor dopravy, Masarykovo náměstí č.p. 1, Střed, 337 01 Rokycany 1

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, IDDS: zjbr3p

ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzdjrp

**Ostatní poradní orgány, projektant, provozovatel na dráze a případní účastníci řízení, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (doručení jednotlivě):**

České dráhy, a.s., IDDS: e52cdsf

KTA technika, s.r.o., IDDS: fw3g5xh